



## **Uchwała nr 16/2018**

Rady Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska Uniwersytetu Wrocławskiego  
z dnia 16 marca 2018 r.

### **w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora**

Na podstawie art. 27 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 882, z późn. zm.), Rada Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska Uniwersytetu Wrocławskiego uchwala, co następuje:

#### **§ 1**

Wyraża się poparcie dla wniosku o nadanie tytułu profesora Panu dr hab. Tomaszowi Niedzielskiemu prof. UWr w dziedzinie nauk o Ziemi.

#### **Uzasadnienie :**

Po zapoznaniu się z recenzjami Rada Wydziału stwierdza, że wszystkie recenzje są pozytywne, a ich autorzy bardzo wysoko oceniają dorobek Kandydata na wszystkich polach poddanych ocenie i konkludują, że spełnia on wszystkie wymagania stawiane osobom aspirującym do tytułu naukowego Profesora w dziedzinie Nauk o Ziemi.

Recenzje są bardzo zbieżne w sposobie ujęcia i ocenie dorobku Kandydata, a uzyskane przez niego wyniki zostały wysoko ocenione zarówno w aspekcie merytorycznym, jak i pod względem miejsca publikacji. Recenzenci podkreślają wielowątkowość zainteresowań badawczych, interdyscyplinarność i łączenie teorii i badań podstawowych z praktyką.

Na tej podstawie Rada Wydziału poparła wniosek o nadanie tytułu profesora.

Wyniki głosowania : Uprawnionych 38 , obecnych 27 , oddano 27 głosów , popierających 26, 1 wstrz.

#### **§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady Wydziału

Dziekan: Dr hab. Henryk Marszałek prof. UWr

**Protokół Komisji Wydziałowej  
powołanej do przeprowadzenia procedury o nadanie tytułu naukowego profesora w  
dziedzinie Nauk o Ziemi dr. hab. Tomaszowi Niedzielskiemu**

Komisja Wydziałowa do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr. hab. Tomaszowi Niedzielskiemu została powołana na posiedzeniu Rady Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska w dniu 22 września 2017 r., w składzie:

- prof. dr hab. Piotr Migoń - Przewodniczący
- prof. dr hab. Zdzisław Jary
- prof. dr hab. Jacek Puziewicz

Podczas posiedzenia Rady Wydziału w dniu 20 października 2017 r. Komisja przedstawiła protokół, w którym stwierdzono, że dorobek Kandydata uzyskany w okresie po nadaniu stopnia doktora habilitowanego (2011 r.) jest wystarczający do wszczęcia procedury. Rada Wydziału w tajnym głosowaniu wniosek poparła i skierowała do Centralnej Komisji. W dniu 9 listopada 2017 r. Centralna Komisja wyznaczyła pięciu recenzentów w przedmiotowym postępowaniu. Ocenę dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr hab. Tomasza Niedzielskiego sporządzili:

- prof. dr hab. Manfred F. Buchroithner (Uniwersytet Techniczny w Dreźnie)
- prof. dr hab. inż. Elżbieta Bielecka (Wojskowa Akademia Techniczna)
- prof. dr hab. Jacek Kozak (Uniwersytet Jagielloński)
- prof. dr hab. Tadeusz Niedźwiedź (Uniwersytet Śląski)
- prof. dr hab. Joanna Wibig (Uniwersytet Łódzki)

Po zapoznaniu się z recenzjami Komisja stwierdza, że wszystkie recenzje są pozytywne, a ich autorzy bardzo wysoko oceniają dorobek Kandydata na wszystkich polach poddanych ocenie i konkludują, że spełnia on wszystkie wymagania stawiane osobom aspirującym do tytułu naukowego Profesora w dziedzinie Nauk o Ziemi. Następnie wnioskuje o dopuszczenie do dalszych etapów postępowania o nadanie tego tytułu.

Recenzje są bardzo zbieżne w sposobie ujęcia i ocenie dorobku Kandydata, a uzyskane przez niego wyniki zostały wysoko ocenione zarówno w aspekcie merytorycznym, jak i pod względem miejsca publikacji. Recenzenci podkreślają wielowątkowość zainteresowań badawczych, interdyscyplinarność i łączenie teorii i badań podstawowych z praktyką, zwłaszcza w odniesieniu do dwóch z trzech głównych kierunków zainteresowań badawczych: prognozowania zagrożeń powodziowych i doskonalenia zdalnych metod poszukiwania osób zaginionych. Prof. E. Bielecka oceniając działania Kandydata w zakresie prognozowania zagrożeń powodziowych wskazuje, że cechują je „kompleksowość podejścia, nowoczesność, umiejętność krytycznej oceny uzyskanych wyników i dążenie do ich poprawy, bardzo dobry warsztat matematyczno-statystyczny”, a w opinii prof. J. Kozaka publikacje Kandydata

„prezentują często ciekawe rozwiązania niebanalnych problemów, które mogą usprawnić prognozowanie zagrożeń hydrologicznych”. Prof. T. Niedźwiedź ocenia, że dr hab. Tomasz Niedzielski stworzył „szkołę naukową modelowania i prognozowania zagrożeń powodziowych”, także prof. E. Bielecka uznaje zbudowanie zespołu naukowego o znaczącej pozycji naukowej w Polsce za miarę wysokich kwalifikacji Kandydata. W odniesieniu do problematyki poszukiwań osób zaginionych prof. J. Kozak pisze: „Całość proponowanych rozwiązań oceniam wysoko, jest to konsekwentnie rozwijane, innowacyjne zastosowanie wielu różnych technologii informacji geograficznej, o bardzo dużych walorach praktycznych”. Komentując całość działań naukowych prof. E. Bielecka pisze, że „wszystkie prace mają nowatorski i oryginalny charakter”, a Kandydat posiada „bardzo dobry warsztat naukowy” i rozwiązuje problemy naukowe „kompleksowo i systemowo”. Podobnie prof. J. Wibig stwierdza, że „prace dr hab. Tomasza Niedzielskiego cechują się bardzo dobrym warszatem metodycznym”.

W recenzjach zwrócono uwagę jedynie na nieliczne słabości dotychczasowego dorobku naukowego, które nie umniejszają ogólnie bardzo wysokiej oceny. I tak prof. J. Kozak zauważa, że Kandydat ma skłonność do nieco nadmiarowego prezentowania możliwości oprogramowania geoinformatycznego w swoich pracach. Prof. J. Wibig komentując jedną z prac odnoszących się do wpływu zjawisk El Nino i La Nina na inne procesy geofizyczne stwierdza, że zabrakło w niej podania mechanizmów, które pozwoliłyby nazwać współzależność zależnością, a odnosząc się do całości dorobku pisze: „Trudno oprzeć się wrażeniu, że dysponując mocnym narzędziem szuka problemu do rozwiązania, a nie odwrotnie”, jednak od razu wskazując, że do pracy są zaangażowani specjaliści w danej dziedzinie szczegółowej, a to przynosi efekty publikacyjne. Krytycznie odnosi się również do niewielkiej w swojej opinii współpracy międzynarodowej prowadzonej przez Kandydata i stwierdza w konkluzji recenzji, że „współpraca międzynarodowa, ale też krajowa z innymi niż wrocławskie ośrodkami badawczymi wydaje się być najslabszym punktem w karierze Kandydata”. Pozostali recenzenci w zasadzie nie zawarli krytycznych uwag.

Wszyscy recenzenci wskazują na znaczne, wymagane procedurą powiększenie dorobku po uzyskaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego, a prof. T. Niedźwiedź wylicza, że 14 spośród międzynarodowych czasopism publikujących prace Kandydata jest wycenianych przez MNiSW na 30 i więcej punktów. Odnotowuje też duży wzrost cytowań prac Kandydata w ostatnich latach. Prof. J. Wibig stwierdza, że „pod względem ilościowym dorobek naukowy przedstawia się okazale”, a następnie odnotowuje 16 artykułów w czasopismach posiadających IF w okresie po habilitacji, czyli od 2011 r.

Prof. E. Bielecka uważa, że opublikowanie w ciągu 7 lat po habilitacji 15 bardzo istotnych naukowo publikacji, nie licząc innego, równie ważnego dorobku naukowego, to bardzo wysoka efektywność pracy. Także prof. M. Buchroithner podkreśla, że Kandydat publikuje przede wszystkim w czasopismach o międzynarodowej renomie.

Wszyscy recenzenci podkreślają skuteczność dr hab. T. Niedzielskiego w pozyskiwaniu środków na badania naukowe, co idzie w parze z tworzeniem zespołu rozwiązującego problemy naukowe, a także współpracę z sektorem gospodarczym. Prof. J. Kozak pisze: „Za niezwykle pozytywny aspekt działalności naukowej Kandydata uważam przekazywanie rozwiązań naukowych na wdrożenia autorskich systemów geoinformatycznych, współpracę z sektorem gospodarczym, a także próby patentowania wypracowanych rozwiązań na rynku międzynarodowym”. Prof. J. Wibig odnotowuje bardzo aktywny udział Kandydata w konferencjach krajowych i międzynarodowych, w tym wygłoszenie 5 referatów na zaproszenie organizatorów.

Czworo recenzentów bardzo wysoko ocenia dorobek przedstawiany poprzez wskaźniki bibliometryczne. Prof. M. Buchroithner stwierdza, że jest on „powyżej przeciętnej dla osób w tym wieku”, prof. E. Bielecka pisze, że „wskaźniki te są imponujące”, prof. J. Kozak zauważa, że „ilościowe parametry dorobku publikacyjnego Kandydata są bez wątpienia bardzo dobre”, a prof. T. Niedźwiedź jednoznacznie pisze: „dorobek ten oceniam jako wybitny”. Bardziej wstrzeźliwą ocenę zawiera recenzja autorstwa prof. J. Wibig, która stwierdza, że liczba cytowań wynosząca 161 i H-indeks równy 9 to nie jest „imponująca statystyka

bibliometryczna, ale świadczy, że dorobek Kandydata znajduje się w obiegu światowym” oraz zauważa, że niektóre prace nie doczekały się cytowań.

Ocena działalności dydaktycznej, w tym osiągnięć w kształceniu młodej kadry, sprowadza się głównie do przytoczenia dorobku Kandydata wykazanego w autoreferacie i konkluzji, że dorobek ten jest wystarczający w kontekście ubiegania się o tytuł profesora. Prof. T. Niedźwiedź stwierdza, że dr hab. T. Niedzielski jest doświadczonym nauczycielem akademickim. Prof. J. Kozak podkreśla współpracę naukową na linii promotor – doktorant i stwierdza, że wspólne publikacje są bardzo ważnym etapem kształcenia młodych naukowców. Zauważa także, że różnorodność zajęć dydaktycznych świadczy o rozległości zainteresowań badawczych i kompetencji. Prof. M. Buchroithner, powołując się na osobiste kontakty z Kandydatem w trakcie konferencji i warsztatów stwierdza, że jest on utalentowanym prelegentem. W opinii prof. J. Wibig liczba ośmiu wypromowanych magistrów to niewiele, ale podkreśla ona równocześnie, że trzy z tych prac uzyskały następnie nagrody i wyróżnienia.

W odniesieniu do działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej ocena dokonań dr hab. T. Niedzielskiego jest również jednoznacznie pozytywna. Prof. T. Niedźwiedź wymienia organizację konferencji naukowych, pracę w kolegiach redakcyjnych czasopism międzynarodowych, współpracę z sektorem gospodarczym i pracę jako ekspert Narodowego Centrum Nauki. Prof. J. Kozak podkreśla kierowanie projektami o budżetach przekraczających 1 mln zł każdy. Prof. M. Buchroithner podkreśla wagę publicznych wystąpień Kandydata popularyzujących naukę.

Konkludując, Komisja stwierdza, że wszystkie recenzje są pozytywne, kończą się jednoznacznymi rekomendacjami o poparcie wniosku, a nieliczne wskazane słabości w kontekście całości dorobku mają drugorzędne znaczenie. Na tej podstawie Komisja kieruje do Rady Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska wniosek o dopuszczenie dr hab. Tomasza Niedzielskiego do dalszych etapów procedury ubiegania się o tytuł naukowy Profesora w dziedzinie Nauk o Ziemi.

Prof. zw. dr hab. Piotr Migoń – Przewodniczący .....

Prof. zw. dr hab. Jacek Puziewicz .....

Prof. dr hab. Zdzisław Jary .....