

**Zarządzenie Nr 14/ 2016**

Dziekana Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska UWr
z dnia 25 października 2016 roku

**w sprawie określenia elementów Wydziałowego Systemu Weryfikacji Zakładanych
Efektów Kształcenia**

Na podstawie § 3 Zarządzenia Nr 58/2016 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego, z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim na Wydziale Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska określa się Wydziałowy System Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia.

§ 1

1. Celem procedury jest ujednoczenie sposobu weryfikowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na Wydziale Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska .

2. Przedmiotem procedury jest proces weryfikowania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Procedura dotyczy wszystkich przedmiotów (w tym ich wszystkich form zajęciowych) realizowanych na Wydziale. Zakres procedury obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale, bez względu na rodzaj zatrudnienia i formę zajęć, pracowników oraz studentów Wydziału.

§ 2

1. Weryfikacja efektów kształcenia przeprowadzana jest w odniesieniu do:
 - a. **efektów kształcenia założonych dla poszczególnych przedmiotów/modułów** i praktyk określone odpowiednio do zakresu efektu (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) oraz charakteru przedmiotu/modułu i praktyk, w sylabusach .

§ 3**Metody i sposoby weryfikacji**

1. Do metod weryfikacji efektów kształcenia założonych dla poszczególnych przedmiotów należą **różne formy prac etapowych realizowanych w trakcie studiów**.

W trakcie studiów podstawowymi kryteriami weryfikacji efektów kształcenia są zaliczanie ćwiczeń, konwersatoriów i laboratoriów oraz wykładów. Podstawą oceny studenta są okresowe prace kontrolne w postaci kolokwiiów, referaty, prezentacje, egzaminy a także wypowiedzi i inne formy aktywności studenta w trakcie zajęć.

W przypadku wszystkich tych form kontroli efektów kształcenia ocenę wystawia prowadzący zajęcia.

Egzaminy mogą być przeprowadzane w formie pisemnej i ustnej. W każdym z tych przypadków, zadania i pytania egzaminacyjne muszą być formułowane z punktu widzenia zakładanych efektów kształcenia zapisanych w sylabusach przedmiotów.



2. Metody weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych podczas realizacji **praktyki** określają sylabusy oraz regulaminy praktyk.

Praktyczny wymiar procesu kształcenia (praktyki zawodowe) pozwala zweryfikować przede wszystkim umiejętności i kompetencje społeczne studenta, natomiast w mniejszym stopniu wiedzę. Weryfikacji efektów kształcenia zdobytych w trakcie praktyk dokonuje kierunkowy opiekun praktyk zawodowych w porozumieniu z przedstawicielami zakładów, w których praktyka jest realizowana. Weryfikację przeprowadza się za pośrednictwem ankiet wypełnionych przez studenta, opiekuna praktyk i pracodawcę, u którego z student odbywał praktyki zawodowe.

Szczegółowe zasady odbywania i zaliczania praktyk zawiera Regulamin praktyk zawodowych zatwierdzony Uchwałami Rady Wydziału, program praktyk i sylabus/opis modułu kształcenia.

3. Metody weryfikacji efektów kształcenia dla kierunku studiów określone są w programie kształcenia na danym kierunku należą do nich:

- **Seminarium i praca dyplomowa**

Na Wydziale obowiązują określone zasady dyplomowania oraz wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac dyplomowych. Mają one na celu ujednoczenie konstrukcji pracy i kryteriów ich oceny.

W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy dyplomowej stosowany jest system Plagiat, ważny element systemu przeciwdziałania zjawiskom patologicznym.

Formularz oceny pracy dyplomowej stanowi załącznik nr 6.

- **egzamin dyplomowy**

Komisja przeprowadzająca egzamin dyplomowy weryfikuje efekty kształcenia osiągnięte indywidualnie przez każdego studenta. Komisja przeprowadzająca egzamin dyplomowy opracowuje wykaz zagadnień dotyczących wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studenta odpowiadających kierunkowi (specjalności) studiów oraz poziomowi kształcenia.

Wykaz zagadnień przekazywany jest do wiadomości studentom co najmniej 90 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego.

4. Przy weryfikacji efektów kształcenia przyjmuje się założenie, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot/moduł, pracy i egzaminu dyplomowego, a także praktyki studenckiej/zawodowej potwierdza osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia przynajmniej na minimalnym, akceptowalnym poziomie. Poziom uzyskania efektów kształcenia wynika z wystawionej oceny.

5. Końcowa ocena z modułu zajęć, pracy dyplomowej, egzaminu dyplomowego, a także ocena końcowa ze studiów interpretowana jest następująco :

Ocena		Poziom uzyskania zakładanych efektów kształcenia
Bardzo dobry	5.0	zakładane efekty kształcenia zostały uzyskane
Dobry plus	4.5	zakładane efekty kształcenia zostały uzyskane z nielicznymi brakami
Dobry	4.0	zakładane efekty kształcenia zostały uzyskane z szeregiem pojedynczych braków łatwych do uzupełnienia
Dostateczny plus	3.5	zakładane efekty kształcenia zostały uzyskane z istotnymi brakami, których poziom jest jeszcze akceptowalny na minimalnym wymaganym poziomie
Niedostateczny	2.0	zakładane efekty kształcenia nie zostały uzyskane

§ 4.

Narzędzia umożliwiające weryfikację zakładanych efektów kształcenia

1. Do weryfikacji efektów kształcenia na poziomie kierunku/specjalności mają zastosowanie **mierniki ilościowe**:

- oceny z zaliczeń i egzaminów,
- odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr,
- oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego,
- oceny prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów,
- odsetek studentów, którzy otrzymali na dyplomie ocenę bardzo dobrą,
- odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie,
- liczba studentów rozszerzających program kształcenia (ITS , drugi kierunek)
- odsetek studentów, którzy nie zostali dopuszczeni do egzaminu dyplomowego na skutek odrzucenia pracy dyplomowej przez system plagiat.

oraz aktywności naukowej studentów w tym :

- liczba publikacji naukowych studentów,
- liczba/ odsetek studentów uczestniczących w konferencjach studenckich,
- liczba/ odsetek studentów działających w kołach naukowych,
- liczba/ odsetek studentów uczestniczących w programach mobilności (np. Erasmus, MOST),
- nagrody uzyskiwane przez studentów w tym za prace dyplomowe

Mierniki ilościowe dostępne są w systemach informatycznych USOS i APD.

2. Do innych metod weryfikacji efektów kształcenia na WNZKS należą **mierniki jakościowe**

- **ocena zajęć dokonywana przez studentów**

Kryteria oceny zawarte są w ankiecie studenckiej .

- **wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych**

Hospitacje przeprowadza powołana przez dziekana Komisja.

Kryteria oceny zawarte są w karcie hospitacji

- **opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki zawodowe i o absolwentach**
- **opinie absolwentów** – satysfakcja absolwentów w zakresie programu studiów, dydaktyki i systemu kształcenia zał. nr 5
- **raporty sporządzane przez prowadzącego moduł**

Prowadzący/koordynator danego modułu/opiekun praktyk jest zobowiązany do złożenia raportu z realizacji efektów kształcenia po zakończeniu zajęć w danym semestrze z każdego prowadzonego przez siebie/zespół przedmiotu (zał. 1).

▪ **kolegia dydaktyczne, spotkania z pracodawcami**

§ 5

1. Uprawnienia, kompetencje, odpowiedzialność i harmonogram działań

Odpowiedzialny	Zadanie	Termin	Sposób dokumentowania
Koordynator przedmiotu / nauczyciel akademicki, każda osoba prowadząca zajęcia	Przedstawienie studentom szczegółowej charakterystyki przedmiotu w oparciu o informacje zawarte w sylabusie (cele, efekty kształcenia, ogólne treści kształcenia, literatura podstawowa i uzupełniająca, metody weryfikacji efektów, kryteria oceny)	Pierwsze zajęcia z określonego przedmiotu w danym semestrze roku akademickiego	Wersja ustna i ewentualnie papierowa
	Bieżąca weryfikacja (zgodnie z przyjętymi metodami) osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia	Cały okres realizacji zajęć dydaktycznych	Prace studentów: kolokwia, prace egzaminacyjne, sprawozdania, referaty itd.
	Końcowa weryfikacja (zgodnie z przyjętymi metodami) osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia (dotyczy przedmiotów kończących się egzaminem)	Sesja egzaminacyjna	Egzaminy pisemne, ustne
	Raport prowadzącego zajęcia z realizacji efektów kształcenia	Do 30 dni od zakończenia modułu realizacji zajęć	
Nauczyciel akademicki	Archiwizowanie i przechowywanie w formie papierowej kolokwiów, prac egzaminacyjnych i wszystkich innych wytworów studentów powstałych w związku z weryfikacją osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Okres roku jest liczony od początku semestru następnego, tj. przypadającego po tym, w którym uzyskano wytwory prac studenckich podlegające przechowywaniu	Nie dotyczy
	Wypełnienie protokołów z przeprowadzonych zaliczeń i egzaminów (dokumentacja potwierdzająca osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia)	Koniec semestru (przedmioty kończące się zaliczeniem na ocenę) lub koniec sesji egzaminacyjnej (przedmioty kończące się egzaminem)	Przekazanie protokołu z przeprowadzonych zaliczeń i egzaminów do dziekanatu

Prowadzący lub koordynator przedmiotu	Przeprowadzenie analizy sylabusu dotyczącego zakończonego semestru	Po zakończeniu semestru i przeprowadzeniu analiz wyników zaliczeń i egzaminów	W sposób ustalony przez nauczyciela akademickiego
Prowadzący lub koordynator przedmiotu	Wprowadzenie zmian do sylabusu	Po przeprowadzeniu analizy sylabusu	Wersja papierowa i elektroniczna)
Kierownik Zakładu	Nadzór nad wykonaniem i jakością zajęć dydaktycznych prowadzonych w Zakładzie	Cały okres realizacji zajęć dydaktycznych	Nie dotyczy
Komisja hospitująca zajęcia	Hospitacje zajęć wg harmonogramu. Przygotowanie zbiorczego sprawozdania po każdym semestrze	Cały okres realizacji zajęć dydaktycznych	Sprawozdanie w wersji papierowej oraz elektronicznej należy przekazać do dziekana oraz do zespołu ds. OJK w trybie semestralnym
Zespół ds. Jakości Kształcenia	Analiza i przygotowanie zbiorczego sprawozdania z modyfikacji sylabusów dotyczących zakończonego semestru	Do 31 marca po sesji zimowej, do 15 września po sesji letniej	Sprawozdanie w wersji papierowej i elektronicznej należy przekazać do dziekana i Zespołu ds. OJK
Dyrektorzy ds. dydaktycznych	Analiza i przygotowanie zbiorczego sprawozdania z wyników zaliczeń i egzaminów	Do 31 marca po sesji zimowej, do 15 września po sesji letniej	Sprawozdanie w wersji papierowej i elektronicznej należy przekazać do dziekana i Zespołu ds. OJK
Dyrektorzy ds. dydaktycznych	Analiza i przygotowanie zbiorczego sprawozdania ankiet studenckich wraz z miernikami ilościowymi	Do 31 marca po sesji zimowej, do 15 września po sesji letniej	Sprawozdanie w wersji papierowej i elektronicznej należy przekazać do dziekana i Zespołu ds. OJK
Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości kształcenia	Analiza i przygotowanie zbiorczego sprawozdania w zakresie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Opracowanie zaleceń (jeśli potrzeba) dotyczących zmian w opisie przedmiotu/ów wraz ze zmianami metod weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.	Do 30 listopada	Sprawozdanie w wersji papierowej i elektronicznej należy przekazać do dziekanatu
Dziekan	Sprawozdanie dla Rady Wydziału	Do 30 grudnia	W sposób ustalony przez Dziekana
Pracownicy dziekanatu	Archiwizowanie i weryfikacja pod względem formalnym dokumentów wpływających do dziekanatu)	Cały rok	Nie dotyczy
Studenci	Wyrażenie opinii w odniesieniu do zajęć dydaktycznych w formie ankiety	odpowiednio do końca sesji poprawkowej w semestrze zimowym i do końca czerwca w semestrze letnim	Ankieta dostępna w USOS

2. Nauczyciel akademicki archiwizuje prace studentów (pisemne egzaminy, kolokwia, sprawozdania, testy egzaminów, wykazy tematów opracowań i inne) dokumentujące osiągnięcie założonych efektów wraz z kryteriami oceny - w formie papierowej lub elektronicznej - przechowuje przez jeden rok od zakończenia cyklu kształcenia.

3. Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, a niebędące nauczycielami akademickimi –doktoranci - lub zatrudniane na umowę zlecenie – przekazują prace studentów kierownikowi modułu/koordynatorowi przedmiotu lub kierownikowi zakładu.

4. Komisje egzaminacyjne przeprowadzające egzamin dyplomowy opracowują wykaz zagadnień uwzględniający efekty kształcenia podlegające końcowej weryfikacji na danym kierunku i przekazują do dziekanatu, gdzie są przechowywane przez jeden rok.

5. Ustne metody weryfikacji efektów kształcenia (np. egzamin ustny, prezentacja itp.) powinny być udokumentowane - zał. nr 4

6. Dokumentacja weryfikacji efektów kształcenia w toku studiów - protokoły zaliczenia przedmiotów - oraz w procesie dyplomowania (prace dyplomowe, recenzje, protokoły) archiwizowana jest w dziekanacie.

§ 6

Modyfikacja programów kształcenia

Nauczyciel akademicki w celu podniesienia jakości kształcenia może zaproponować dokonanie zmian/modyfikacji w zakresie treści programowych i w sposobie realizacji przedmiotu, takich jak: wprowadzenie nowego zagadnienia, aktualizacja literatury, zmiana formy zaliczenia (zał. nr 2).

§ 7

Sprawozdania

Po zgromadzeniu wszystkich informacji Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia dokonuje analizy i sporządza sprawozdanie, które zawiera sumaryczne wnioski wraz z rekomendacjami Zespołu. Zał. nr 3

§ 8

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dziekan

Dr hab. Henryk Marszałek prof.UWr

1.	NAZWA PRZEDMIOTU (modułu)		
3.	JEDNOSTKA PROWADZĄCA PRZEDMIOT		
4.	KOD PRZEDMIOTU (modułu)		
5.	RODZAJ PRZEDMIOTU (modułu) - <i>obowiązkowy lub fakultatywny</i>		
6.	KIERUNEK STUDIÓW, SPECJALNOŚĆ		
7.	POZIOM STUDIÓW: I lub II stopień		
8.	ROK STUDIÓW/SEMESTR		
9.	FORMA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN		
10.	IMIĘ, NAZWISKO, TYTUŁ/STOPIEŃ NAUKOWY, OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA		
11.	Realizacja efektów kształcenia (Proszę ocenić, w jakim stopniu udało się Państwu zrealizować zdefiniowane dla modułu efekty kształcenia: 1 – stopień niski, 2 - stopień średni, 3 – stopień wysoki)		
	Symbol efektu kształcenia	Efekt kształcenia	Stopień realizacji
12.	Propozycje zmian efektów kształcenia z uzasadnieniem		
	Symbol efektu kształcenia	Propozycje zmian wraz z uzasadnieniem w odniesieniu do efektów kształcenia zdefiniowanych dla realizowanego modułu/modułów	
13.	Propozycje zmian efektów kształcenia z uzasadnieniem		
	Symbol efektu kształcenia	Propozycje zmian wraz z uzasadnieniem w odniesieniu do form weryfikacji efektów kształcenia zdefiniowanych dla realizowanego modułu/modułów	
14.	Propozycje nowych efektów kształcenia		
	Symbol efektu kształcenia	Efekt kształcenia	
15.	Prawidłowość stosowania systemu punktów ECTS Proszę ocenić, czy przewidziana w sylabusie modułu ilość punktów ECTS odpowiada rzeczywistemu nakładowi pracy własnej studenta, umożliwiającej zrealizowanie zakładanych efektów kształcenia.		
	Ilość punktów ECTS:		
	Stan obecny	Proponowana zmiana	Uzasadnienie (oprócz uzasadnienia merytorycznego należy podać zestawienie godzin pracy własnej studenta, godziny zajęć z nauczycielem oraz sumy godzin po zmianach).

RAPORT PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA/KOORDYNATORA MODUŁU/OPIEKUNA PRAKTYK* Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

DODATKOWE UWAGI:

.....

.....

.....

.....

data podpis prowadzącego zajęcia* / koordynatora modułu / opiekuna praktyk

*niepotrzebne skreślić

KARTA ZMIAN/MODYFIKACJI w PROCESIE DYDAKTYCZNYM

<p>Osoba zgłaszająca potrzebę zmian/modyfikacji:</p>	
<p>Dotyczy (przedmiotu, programu, formy zajęć ...):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Opis przyczyn zmian/modyfikacji (analiza własna, analiza wyników ankiet studenckich, opinie studentów ...):</p> <p style="text-align: right;">—————→</p>	
<p>Propozycje zmian/modyfikacji; zaleca się podjęcie następujących czynności/prac:</p> <p>Osoba odpowiedzialna za podjęcie działań:</p> <p>.....</p> <p>Data i podpis:</p> <p>.....</p> <p>Termin realizacji:</p> <p>.....</p> <p>Analiza skuteczności podjętych działań:</p> <p>.....</p> <p style="text-align: right;">—————→</p>	

**SEMESTRALNY RAPORT ZBIORCZY WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU
DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

Nazwa jednostki		
Kierunek studiów, specjalność		
Poziom studiów (I, II stopień/)		
Tryb studiów (stacjonarne/ niestacjonarne)		
Rok studiów		
Semestr		
REALIZACJA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA		
W oparciu o raporty z realizacji efektów kształcenia sporządzone przez prowadzących zajęcia/koordynatorów modułów zajęć oraz opinie uzyskane podczas spotkań ze studentami proszę podać informacje dotyczące propozycji zmian w zakresie efektów kształcenia.		
Nazwa modułu zajęć	Propozycje zmian w odniesieniu do efektów kształcenia zdefiniowanych dla realizowanego modułu zajęć	
	Propozycja prowadzących zajęcia/koordynatorów modułów zajęć/ opiekunów praktyk	Opinia/Decyzja Wydziałowego/Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia/
Nazwa modułu zajęć	Propozycje zmian w odniesieniu do metod weryfikacji efektów kształcenia zdefiniowanych dla realizowanego modułu zajęć	
	Propozycja prowadzących zajęcia/koordynatorów modułów zajęć/ opiekunów praktyk	Opinia/Decyzja Wydziałowego/Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia
Nazwa modułu zajęć	Propozycje zmian w punktacji ECTS	
	Propozycja prowadzących zajęcia/koordynatorów modułów zajęć/ opiekunów praktyk	Opinia/Decyzja Wydziałowego Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia
Nazwa modułu zajęć	Propozycje nowych efektów kształcenia	
	Propozycja prowadzących zajęcia/koordynatorów modułów zajęć/ opiekunów praktyk	Opinia/Decyzja Wydziałowego/Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

PLANOWANE ZMIANY W PROGRAMIE KSZTAŁCENIA

Zmiany w odniesieniu do efektów kształcenia zdefiniowanych w programie kształcenia dla realizowanych modułów zajęć

.....
.....
.....

Zmiany w odniesieniu do metod weryfikacji efektów kształcenia zdefiniowanych w programie kształcenia dla realizowanych modułów zajęć

.....
.....
.....

Zmiany w punktacji ECTS określonej dla realizowanych modułów zajęć

.....
.....
.....

DODATKOWE UWAGI:

.....
.....
.....
.....

data podpisy członków Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

**PROTOKÓŁ WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
(egzamin/zaliczenie ustne)**

Kierunek studiów:	
Przedmiot:	
Rok/semestr:	
Data egzaminu/zaliczenia:	
Imię i nazwisko studenta, nr albumu:	
Tytuł, imię i nazwisko egzaminatora/osoby zaliczającej:	

Treść pytania	Odniesienie do EK	Ocena
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
Ocena podsumowująca:		
Proponowane modyfikacje:		
Data i podpis:		

KWESTIONARIUSZ ANKIETY

**Satysfakcja absolwentów w zakresie programu studiów,
dydaktyki i systemu kształcenia**

Wydział Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska, Uniwersytet Wrocławski

1. Jaki kierunek studiów Pan/Pani ukończyła ? **(jeśli ukończył Pan/Pani dwa lub więcej kierunków na wydziale, proszę o zaznaczenie ostatniego ukończonego kierunku)**

- Geografia
- Geologia
- Gospodarka Przestrzenna

2. Proszę podać poziom studiów **(zaznacz odpowiednio do udzielonej odpowiedzi w pytaniu numer 1)**

- Studia I stopnia (licencjackie)
- Studia II stopnia (magisterskie)

3. Z jakich powodów podjął Pan/Pani studia na wybranym kierunku ? **(zaznacz wszystkie właściwe)**

- zainteresowania
- zdobycie wymarzonego zawodu
- sugestie bliskich mi osób
- opinie studentów
- uzyskanie dobrego i ciekawego zawodu
- łatwość znalezienia pracy z takim wykształceniem
- wysokie zarobki po skończeniu studiów
- awans społeczny
- nie dostałem się na inny kierunek
- przypadek
- inny (-e) (proszę wymienić)

4. Czy Pan/Pani zdaniem zdobyta w trakcie studiów wiedza będzie użyteczna w przyszłości ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

5. Czy Pana/Pani zdaniem, poziom nauczania na wydziale jest wysoki ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

6. Czy Pana/Pani zdaniem program studiów pozwolił na zdobycie potrzebnej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które będzie można wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej ? **(proszę udzielić jednej odpowiedzi w każdym wierszu)**

Wyszczególnienie	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie
Wiedza					
Umiejętności					
Kompetencje społeczne					

7. Czy Pana/Pani zdaniem wymagania, które stawiane są przed studentem na studiowanym kierunku były możliwe do zrealizowania ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

8. Czy Pana/Pani zdaniem w programie studiów zawarto odpowiednio dużą liczbę przedmiotów fakultatywnych ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

9. Czy Pana/Pani zdaniem ilość godzin ćwiczeń terenowych była wystarczająca ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

10. Czy Pana/Pani zdaniem treści zawarte w programach przedmiotów (sylabusach) pokrywały się z treściami realizowanymi na zajęciach (wykłady, ćwiczenia) ? **(proszę udzielić jednej odpowiedzi w każdym wierszu)**

Wyszczególnienie	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie
Wykłady					
Ćwiczenia					

11. Czy Pana/Pani zdaniem system oceny studentów (zasady, wymagania) był przejrzysty i prawidłowy ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

12. Czy na zajęciach wykorzystywane były zróżnicowane metody i formy nauczania ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

13. Czy prowadzący zajęcia byli dostępni podczas konsultacji ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

14. Czy jest Pań/Pani zadowolony z infrastruktury, którą dysponuje Wydział Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska ? **(proszę udzielić jednej odpowiedzi w każdym wierszu)**

Wyszczególnienie	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie
Salę dydaktyczne					
Salę komputerowe					
Dostępność komputerów					
Dostępność darmowych programów					
Dostępność Internetu					
Dostępność zasobów biblioteki					
Dostępność zasobów kartograficznych					

15. Czy Pana/Pani zdaniem dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych była odpowiednia (na stronie instytutu, wydziału, tablic ogłoszeń, gablot) ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

16. Czy atmosfera na zajęciach sprzyjała procesowi kształcenia i zdobywania wiedzy ? **(możesz udzielić jednej odpowiedzi)**

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Nie	Zdecydowanie nie

..... Wrocław dnia

Pieczęć służbowa szkoły

Arkusze oceny pracy dyplomowej

Temat pracy :

Imię i nazwisko:

Nr albumu:

Seminarium:

Promotor: ocena

Recenzent: ocena

Ocena końcowa pracy dyplomowej: ocena

Poziom kształcenia (I lub II stopień):

Forma studiów (stacjonarna, niestacjonarna)

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym wraz z ocenami

Charakter pracy (np. badawcza, obliczeniowa, opisowa) i krótki opis jej zawartości.....

Merytoryczna i formalna ocena pracy

	Tak	Nie
Czy temat pracy dyplomowej jest zgodny z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Czy treść pracy jest zgodna z jej tematem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Czy w pracy zastosowano właściwą metodykę i poprawną terminologię?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Czy praca jest napisana poprawnie od strony językowo-stylistycznej?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Czy literatura przedmiotu została dobrana właściwie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta

Wrocław dnia _____ 20__

.....
podpis oceniającego pracę

DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PRZEDMIOTEM I ZAKRESEM PROCEDUR

1. Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.
2. Ustawa o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (DZ. U. Poz. 1198) z dnia 11 lipca 2014 r.
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej ,
4. Uchwała Nr 109/2011 Senatu UW r z 30 listopada 2011r.) w sprawie utworzenia w Uniwersytecie Wrocławskim Uczelnianego Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia,
5. Uchwała nr 95/2014 z dnia 24 września 2014 roku w sprawie Strategii zarządzania jakością kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim,
6. Zarządzenie Rektora UW r Nr 5/2012 z 23 stycznia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia i ds. oceny jakości kształcenia,
7. Uchwała Nr 17/2015 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych dotyczących tworzenia programów kształcenia na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich, studiach podyplomowych, kursach dokształcających i szkoleniach,
8. Zarządzenie Nr 58/2016 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim,
9. Zarządzenie Nr 75/2016 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie prowadzenia i raportowania wybranych działań pro jakościowych prowadzonych na wydziale.
10. Zarządzenie Nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie wprowadzenia zasad projektowania przyjmowania i uruchamiania programów kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim ,

Dokumenty powiązane:

1. Uchwała Nr 26/2015 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie Regulaminu studiów w Uniwersytecie Wrocławskim; Obwieszczenie Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 18 maja 2016 r. ,
2. Zarządzenie Nr 98/2016 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia Procedury dyplomowania, sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym i archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD).
3. Regulamin praktyk Zarządzenie Nr 115/2013 Rektora Uniwersytetu Wrocławski ego z dnia 25 lipca 2013 r. w sprawie organizacji praktyk przewidzianych w programach kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim.
4. Procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale :
 - Uchwała nr 21 /2014 w sprawie wprowadzenia procedury strategii zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia ;
 - Uchwała nr 47/2013 w sprawie procedury prowadzenia seminariów dyplomowych,
 - Uchwała nr 48/2013 w sprawie procedury zatwierdzania i realizacji tematów prac dyplomowych
 - Uchwała nr 52/2013 w sprawie procedury monitorowania poziomu oraz jakości prac dyplomowych,
 - Uchwała nr 3/2015 w sprawie przeprowadzania egzaminów dyplomowych

PROTOKÓŁ WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
(egzamin/zaliczenie ustne)

Kierunek studiów:	
Przedmiot:	
Rok/semestr:	
Data egzaminu/zaliczenia:	
Imię i nazwisko studenta, nr albumu:	
Tytuł, imię i nazwisko egzaminatora/osoby zaliczającej:	

Treść pytania	Odniesienie do EK	Ocena
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
Ocena podsumowująca:		
Proponowane modyfikacje:		
Data i podpis:		